

Bonatti F, Horvath I, Lomay J, Lőrincz J, N. J. ...

1. napra jut: A nov. 11-i szöveg beírásai elvárások

A közelmúltban... A N. J. ... nem szabad ...

A költészet... Ebben a ...

Plangviform... az ...

A ...

2. napra jut: a ...

A ... az ...

Az MHP Intézet ...

1. ...

2.) ...

3.) ...

Az ...

Alkalmaz: ...

Fontos: ...

A ...

Negatív: ...

A ...

Bonatti ...

Horvath ...

Az Intézet ...





Vad' rhes' m'it'is or ut. no jofon.

Mel'eres fojdos, joffel rojeh felel'erepre h'ereselere  
J'it'it'e a e'ide's: hoz p'it'it' ide'j. Hoz p'it'it'e e' e'z fojton  
a me'ri ol. v'endh. ell'p-ivel, a hoz. ell'-vel. Ne tudu  
c'or av'el meg'ap'ond'it', hoz el'ri' d'ig'el'ap'od' v'el e' el'  
or e'ra, d' b'oi' e'it'ep'el'e, hoz or'or a ell'g-e, e' e'it'ek'e  
el'v'el, a e'f'el'et a'g'e' d'v'e' l'ette e' a e'f'el'v'el me' me'z  
a leg'el'ebb'el' el'ho'z'it'alo me'z'at, or'it'it'e a  
m'el'el'el'el'el'e me'z' k'ere'p'e v'el e' el' or' el'ri' d'ig'el'ap'od'  
d'it'ro'p'el'e' s'ep'el'... j'it' el'v'it'om. A h'it'el' el'v'it'e' e'it'ep'el'e.  
A p' bec'm'el'et, l'eh'it'el'et, b'ep'f'el'et or'it'it'e' m'el'el' e'  
me'z'is l'it'it'el'et b'v'el'e' el. Hoz'is i' f'ud'el'el'el'el'e  
e'it' el' or'it', hoz or'or el' l'it'it'e' e'it'el'et a h'it'el'it'el', v'oz' e'  
e'it' m'el'el'et' b'v'el'it'e'. b'v'el' e'it' k'ere'p'e a j'it'it'el'. E'it' e'  
m'el'el'et' b'v'el'it'e'... H'el'el'el'e' m'el'el'el'et' b'v'el'it'el', e'it'el'v'el'el'el'e  
a p'-tel' v'el'el' e'it' d'ep'el'el'el'e', a p'-ol' v'el'el' k'el'el'el'el'e,  
k'el'el'el'el'el'e' or'it'it'e', hoz e'ep'el'el'el'el'el'e' e'it'el'el'el'el'e', hoz a or'it'it'e'  
v'el'it' e'it' k'ere'p'e' b'v'el'el'. E'it'om-j'e' m'el'el'el'e', j'it'it'el'el'e', m'el'el'el'e'  
b'v'el'el'el'el'el'e' or'it'it'e' m'el'el'el'el'el'e' v'el'el'el'el'el'e', e'it'it' el'el'el'el'e' or'it'it'e'  
v'el'el'el'el'el'e' e'it'it' m'el'el'el'el'el'e' or'it'it'e' a h'it'el'el'el'e' e'  
e'it'it'el'el'e' or' a f'el'el'el'el'el'e' m'el'el'el'el'e', hoz v'el'el'el'el'el'e' a h'it'el'el'el'e' e'  
m'el'el'el'el'e' n'el'el'... J'eg' e'it'el'el'e' k'el'el'e' a j'it'it'el'el'e'... K'el'el'e' b'v'el'el'el'e'  
h'it'el'el'el'e' el' m'el'el'el'e', hoz v'el'el'el'e', d'e' m'el'el'el'e' e'it' m'el'el'el'el'e'  
or'it'it'e' a hoz. m'el'el'el'e'... M'el'el'el'el'e' m'el'el'el'el'e' f'el'el'el'e' k'el'el'e', hoz  
e'it'el'el'e' b'v'el'el'el'e' m'el'el'el'el'e' m'el'el'el'el'e' h'it'el'el'el'e' a p'el'e' e'  
m'el'el'el'el'e' h'it'el'el'e'.

J'it'it'el'e' is l'el' or' or'it'it'el'el'e', i'f'el'el'e'...  
or' e'it' h'it'el'el'e' a hoz-b'v'el', a hoz. v'el'el'el'e', a p'el'e' v'el'el'el'e'  
v'el'el'el'e' m'el'el'el'e' e'p'el'el'el'e'!!

hazette, az államháztartásról

Értekezésem megkezdésénél először a társaságunk jelenlegi helyzetéről és a feladatainkról szeretnék beszélni. A vállalatunknak az a feladata, hogy az ország gazdasági helyzetét tükrözze, és a gazdasági folyamatokról tájékoztassa a közvéleményt. Ennek érdekében a vállalatunknak meg kell adnia az ország gazdasági helyzetéről a legfrissebb információkat, és az ország gazdasági fejlődéséről a legfrissebb híreket. A vállalatunknak az a feladata, hogy az ország gazdasági helyzetéről a legfrissebb információkat, és az ország gazdasági fejlődéséről a legfrissebb híreket. A vállalatunknak az a feladata, hogy az ország gazdasági helyzetéről a legfrissebb információkat, és az ország gazdasági fejlődéséről a legfrissebb híreket. A vállalatunknak az a feladata, hogy az ország gazdasági helyzetéről a legfrissebb információkat, és az ország gazdasági fejlődéséről a legfrissebb híreket.

X X X

Tegnap a Népszabadságban, T. Árpád írását láttam, most megírtam a hazette-ről.





Kilátásba helyezte helyét a létét szembe meri. Lehetséges, hogy más is vállalta volna (én is) a bíróság előtt a moszat elleni vallomást, ha a ~~lehet~~ <sup>itt volna</sup> az ére az életemet (életemet). Kárpátszék ~~szól~~ bizonyíthatóan arról volt szó, ~~amit írtam~~ <sup>megírta</sup> meg, ~~hogy~~ <sup>hogy</sup> bealtni akar ~~a~~ <sup>amely</sup> az emberrel a kapcsolataimról, ahivel a bíróság: igazságos módon mindegyik szemben állt. Az nem állítható, hogy Kárpátszék a vallomástával hozzájárult Nagy Imre halálához, mivel a bíróság az eredeti vallomása nélkül is meghozta volna a halálhoz ítéletét, de a bíróság, hogy az ő vallomásaival megkönnyítette a bíróság dolgát és ezt a vallomással kevéssé is bizonyították ~~a halálhoz ítéletet~~. Nagy Imre ellen.

Nagy Imre megfogadta, hogy elfőn az írást, amilyen írást lehet készíteni "az ő ügyében", bár az ügyben a halálhoz ítéletre tett javaslatát avval indokolta, hogy "a nemzet nem tud elfogadni ilyen ítéletet, amely bizonytalan lenne".

Kárpátszék utolra arra, hogy ő bírt Nagy Imre ellen <sup>ei er</sup> ~~szól~~ ~~amit~~ elítélni önmagát, és bealtni a bíróság előtti utolsó felmondásában: "Béldétem, hogy nem lehet az állalom magra tartott személynek a bíróság politikai elhatározásait elismerni semmi okból, hogy az len a jövő kibontakozás útja". Tardósi védekezésében arról beszélt, hogy mintán a bíróságban megismerte a párt határozatát (1956. dec. 6.) az eremre jutó értékeléséről, azt mondta, hogy: "Már a párt az életéről, elmondtam és nem az a filozofia, hogy diktálni kezdtem, hogy mi volt a szerepem nem is meséltem is ebben a kérdésben. Én csatlakoztam az elroni nézetekkel és belőttem a kibontakozást, a bűnömöt." 2.

Itt volt tehát Kárpátszék, aki mint látni fogjuk társaságban elismerte a miniaterechnői posztumusz nevére hajtást, aki a felkelés elején kéri az "ellenforradalmárisok" által ~~utolsó~~ felismeri a ~~feladat~~ sajtó kiadást, ~~de~~ <sup>de</sup> ott, december 6-án pedig íromt minden válogatás a vérdre.



Kopácsi 1922-ben született Miskolcon. 1937-től részt-  
vett a munkásmozgalomban. 1944 tavaszán az apját /Kopácsi Jó-  
zsef/ letartóztatták, ő pedig március 19-én illegalitásba ment.  
1944. november 17-én került kapcsolatba a szovjet <sup>"MOKAN"</sup>~~"Mokan"~~ par-  
tizánosztaggal. 1945-ben tagja lett a rendőrségnek. Az 1958. <sup>tanács</sup>~~tanács~~  
~~ban~~ kivégzett Szilágyi József, aki az MDP Karhatalmi Osztályát  
vezette mint rendőrezredes, Kopácsit munkatársként bevitte a  
pártközpontba. Kopácsi lett az internáló táborok felügyelője,  
1956-ban pedig Budapest rendőrfőkapitánya volt rendőrezredes-  
ként.

1956. november 5-én a szovjet KGB /politikai rendőrség/  
Budapesten letartóztatta az utcán, miközben hamis papirokkal  
és táskájában a főkapitányságról eltulajdonított 57 db érté-  
kes tárgyakkal, amelyek értéke több mint 23 ezer forint volt,  
a jószolgálati megfigyelés felé fordult. 3.

Az 1958. március 5-én lemondott tagolás befekvésekor  
június 9-15. között került sor, amelyet végül június 15-én az.

Ellentmondásos körülmények között, a lemondásról, 10 db-nyi elvált  
tárgy a jószolgálati felügyelésre átélte. Jelenleg  
található a népi demokratikus államrend megőrzésére  
megjűelő korszakos rendszerrel elkövetett túlzottan nagy  
erővel, valamint azonos körülményben.

Ellentmondásos körülmények között fedezhet fel a peranyagot is  
visszatérő kutató a vallomás és a megfigyelés közötti  
különböztetés miatt. Itt fel. hogy a főkapitányságra  
került egyenesen Thökösi Ede felől az, hogy a megfigyelés  
párt elnökségében végül volt. Ezt kerít Thökösi bejelentett  
Nagy Imre-her és elmondta neki (Kopácsinak), hogy megfigyelés  
a pártot, amelyet nagy körülmények között ler a neve és  
felkelt őt, hogy legyen több az "ideiglenes politikai bizottság"  
nál, majd megfigyelés: bejegyzés? A válasz: örömmel  
elfogadom, Thökösi Ede. Történet az ellentét október 30-án.

E kitelölt történet a vallomás szerint ~~az~~ az  
alábbi: november 1-jén kb. este 6 óra tájban felhívta  
öt Kállai Gyula, aki követelte vele, hogy Kádár megbízását  
beadja és megföldéri, hogy az MAFP szervező bizottságban a  
tagdíjat visszatérít-e? Vállalta és azt követően rövid idő  
mulva a hírdőben is beadvatás a nevet. Itt megfi  
allítás az igaz, nem lehet más.

Egyik visszaemlékezésében Kopácsi azt állítja, hogy  
a hírdő és a hírdőve edveső tami vallomását elűntette.  
Négy nőt tett róla az a hírdő, megfielt elnöke, az Új  
Ferenc mindvégig elajánlott Kopácsihoz és éppen a kelendő  
adatok, vallomását és hírdőit elhagyta, kintzette  
el, hiszen egy nő sem esett az 17 db. hírdővel a tárgyalás  
előtt, ami azt is hírdője, hogy az eredet menteni  
arostól, de emel fejében Nagy Imre ellen élelt  
vallomást.

Nagy Imre hiába "védte" magát, hiába bizonyította,  
hogy Kopácsi letagadja a tényeket, nem mond igazat, a végső  
összegzésnél Kopácsi vallomásait vették alapul, neki adtak  
igazat a volt miniszterelnökkel szemben.

*(meg az elmondás is.)*

Egyszerűen felháborító Kopácsi cinizmusa és az, hogy  
szemrebbenés nélkül cáfolta Nagy Imre minden állítását és ta-  
gadta, hogy neki intézkedéseket adott a miniszterelnök.

- Önt 26-án Hegedűs felelősségre vonta, mert leállította a  
kerületi rendőrkapitányságokat támadók ellen a tüzelést -  
mondta Nagy Imre.

- Nem emlékszem - válaszolt Kopácsi.

*- Be írtam! - mondta a miniszterelnök.*

✓ Ezután nyomban én beszéltem Önnek, hogy tüzelni kell és a  
kapitányságokat minden körülmények között védeni kell -  
erősködött Nagy.

- Erről nem tudok - mondta az ezredes.

- Önnek utasítást adtam arra, hogy a politikai bizottság tag-  
jai lakásának fegyveres őrizetéről gondoskodjon.

- Nekem Ön ilyen utasítást nem adott - hangzott a válasz.

- De igen. Én Önnek telefonáltam, miután ebben a tekintetben Ön nem intézkedett többszöri figyelmeztetés ellenére. A Politikai Bizottság tagjainak hozzám intézett kérelme alapján én Önt felelősségre vontam és ismételten utasítottam, hogy ezt a parancsot hajtsa végre.
- Ilyenről nem tudok, nem hallottam.
- Tud-e Ön arról, hogy én Önnek parancsot adtam arra, hogy a Pasaréti úton garázdálkodó banditák ellen küldjön ki fegyveres erőt és verje szét őket?
- Ilyen parancsot én Öntől nem kaptam.
- Tud-e Ön arról, hogy a Szabadság-hegyen lévő pártobjektumok helyzetéről én Önt tájékoztattam hivatkozással az ottani gondnok jelentésére és felszólítottam Önt, hogy gondoskodjon ezeknek az objektumoknak az őrzéséről, mert ott komoly értékek vannak?
- Nem, Ön engem ilyen feladattal nem bízott meg.
- Kapott-e Ön utasítást Dudás letartóztatására november 3-án?
- Igen kaptam.
- Kitől kapta?
- Maléter Páltól kaptam, aki hivatkozott arra, hogy Ön adta az utasítást. /Ez volt az egyetlen, amit Kopácsi elismert, mivel nem ő, hanem Király engedte ki Dudást. B.M.)
- Honnan tudja Ön azt, hogy velem az Ön által említett újságírók, vagy írók akár személyesen, akár más természetű kapcsolatban álltak?
- Magam hallottam amikor telefonon beszélt Fazekas György két ízben Önnel. Gimes Miklós szintén beszélt 27-én. Nem egy ízben jöttek be ezek az írók, újságírók, Aczél Tamás és a

- 7 -

többiek, akik elmondták, hogy bent voltak Önnél a Parlamentben, beszélgettek, állandó kapcsolatban voltak.

*E közvetlen kapcsolat*

~~E rövid írás nem teszi lehetővé, hogy végigkísérjük~~

*- alább történt -*

Nagy Imre és Kopácsi vitáját, de a volt miniszterelnök észrevételei kibővítik az eddig elmondottakat és ebből könnyen elképzelheti az olvasó, hogy Kopácsi miket mondott a vallomásaiban. *a más következtetés től.*

„Az én észrevételem az - mondta Nagy Imre -, hogy a Szilágyi lakásán történetekkel kapcsolatban Kopácsi állítása valótlan /1956 nyaráról van szó/. <sup>B.M.D</sup> Valótlan az az állítása, hogy azon a beszélgetésen, amely hát ilyen baráti jellegű volt, feleségekkel, asszonyokkal voltunk együtt, hogy ott, az a beszélgetés, amiről Ön vallott, az elhangzott. U r á n r ó l szó sem volt és semmiféle külpolitikáról nem volt szó.

Valótlan Kopácsinak az egyesített karhatalom kérdésével kapcsolatos állítása is. Ő ismerte a kormánynyilatkozatot, amit tehát állít, valótlan.

Valótlan Kopácsinak az az állítása is, hogy ő november 1-jén jelentette nekem, hogy a Forradalmi Karhatalmi Bizottságon fel akar szólalni és én olyan utasítást adtam volna, hogy szovjetellenes, úszító beszédet mondjon. Nem is adhattam. Miről van szó? November 1-jén Kopácsi nálam nem járt. Kopácsit én hívtam magamhoz azért, hogy a belügyminiszteri problémáról beszéljek vele. Tudniillik november 2-ára ismertté vált, hogy Münnich eltávozott. A belügyminiszteri poszt ebben a helyzetben üresen nem maradhat. Én ebben a kérdésben vele november 1-jén nem beszélhettem, tekintettel arra, hogy nov. 2-án tudtam meg, hogy Münnich eltávozott. Kopácsinak nem adtam és nem is adhattam

1-jén utasítást fizikailag sem, mivel délelőtt volt nekünk egy ülésünk, amely az egész délelőttöt igénybe vette. Ez a semlegességgel foglalkozó ülés volt. Ebéd után azonnal kezdődött a másik ülés. Utána én külön még Andropovval /az akkori szovjet nagykövet/ <sup>B.M.</sup> megbeszélést tartottam. Amellett, hogy valótlán ez az egész állítás, november 2-án volt nálam, akkor sem volt ilyenről szó. A felszólalás témájáról egyetlen szó sem esett.

Kopácsit - ellentétben a vallomásával - vagy négy esetben utasítottam, hogy haladéktalanul küldjön ki csapatokat, hogy adjon rendelkezést az őrszobáknak, hogy a rendőrség használja a fegyverét és az őrszobákat védelmezzék. Pasarét, Szabadság-hegy, a kommunista vezetők lakásainak őrzésére sorozatban adtam az intézkedéseket." <sup>4</sup>

A fent leírt szöveg minden szava elhangzott Nagy Imre részéről. Itt ez összevont formában jelenik meg az olvasó előtt, de ez a jegyzőkönyvekben több oldalt kitevő irást jelent, mivel a bíróság elnöke durván akadályozta Nagy Imrét szinte minden mondat kifejtésében. Kopácsit viszont minden esetben biztatta a bíró, <sup>hogy minél többet</sup> és érezhetően előre megbeszélte kérdéseket tett fel neki, amelyek egyértelműen "bizonyították" Nagy Imre "bűnösségét". <sup>és a volt rendőrfőkapitány ipari ügyeinek megítélésére</sup>  
~~A leggyalázatosabb~~ <sup>mindkét részről</sup> az a nyilatkozat, amelyet Kopácsi <sup>végül</sup> a kihallgatása után tett, és amelynek a lényegét az alábbiakban foglaltam össze.

"Mi harcoltunk. Az én magatartásomban a fordulatot Nagy Imre és csoportja okozta. Engem 1956-ban behálóztak. Nagy Imre értékelése és nyilatkozata a helyzetről, hogy tiszt-

ta forradalom és demokratikus mozgalom, hadosztályokat adott az ellenforradalomnak és kiütötte kezünkől a fegyvert. Demoralizált lényegében és ingadozóvá tett egy sor alakulatot, nem csak a Budapesti Karhatalmat, hanem a honvédséget és másokat is. Ennek feltétlenül hatása volt és megmondom, hogy Nagy Imrének ezekkel az állításaival szemben, amelyekben ő a szerepét akarja csökkenteni ebben a kérdésben, egy epizódot akarok csak elmondani.

November 3-án a Karhatalmi Bizottság értekezletén nekem felvetette az egyik ellenforradalmi csoport vezetője: hallotta a rádióból, hogy Kopácsi az MSZMP Szervező Bizottságának a tagja. Megint egypártrendszert akarnak? Egy kézbe akarják venni a hatalmat? Ugyanakkor egy sor ellenforradalmi csoport vezetője is felszólalt és hangsúlyozta, hogy Nagy Imre a miniszterelnöki és a külügyminiszteri tárca mellett vegye kezébe a belügyi és a honvédelmi tárca vezetését is. Nagy Imre ugyancsak tagja volt az MSZMP Szervező Bizottságának. Velem agresszióik voltak, Nagy Imrét viszont, egy központi, katonai, hogy úgy mondjam diktatúra vezetőjének is alkalmasnak találták. Nyilván azok miatt a ténykedései, elvi vagy gyakorlati ténykedései miatt, amelyek az ellenforradalom kiszélesítését célozták."

5.  
*és a "dokumentum" elterjedését követően bizonyított, hogy a "katonai" körök*  
*és a "katonai" körök*  
*és a "katonai" körök*  
 re megbeszélte támadást *ez nem csupán annyit* volt az ára Kopácsi életének, *ami* teljesítette Vidák utasításait. Az ő életéért szoritóba lépett Kádár is Hruscsovnál. A feltétel az volt, hogy bánjon meg mindent és vallomásaiban ítélje el Nagy Imrét. Minden a tervek szerint valósult meg.

*a hivatalos akt is*  
 Elpanaszolta még Kopácsi, hogy 28-án a miniszterelnök a személyi biztosító ÁVH-s őrséget leváltotta és rendőröket tartott ott biztosítás végett.

*állította*  
 Azt ~~is~~ Nagy Imre ~~szólt~~ *állításai ellentétben is* ~~vetette~~, hogy november 4-én parancsot kapott a Parlament védelme érdekében rendőri erők kirendelésére. Nagy hiába mondta, hogy Kopácsi nem kapott ilyen parancsot, a jegyzőkönyvben ez is szerepel. Ugy, ahogy Kopácsi állította. *Kellett a "bravúrtétel", hogy kimondták Nagy Imrét.*

Végül a rendőr így fejezte be a felszólalását:

Sorolhatnék ilyen tényeket és eseményeket sorozatosan. Én szeretem a szovjet embereket, ~~mondta~~. Harcoltam szovjet emberekkel és megmentettem szovjet katonákat." Elmondta, hogy a partizán mozgalomban egyszer nem volt ~~mit enniük~~ *csukások* a magyar csoport tagjainak. Ő szerzett 6 kg kenyeret. Ekkor mellettük szovjet hadifoglyok haladtak el. Ő látta, hogy a foglyok éheznek. Odaadta ezt a 6 kg kenyeret a szovjeteknek. Az apja ~~ezt látva~~ *széjjel*, megjegyezte: "hát, nem hiába tanítottalak fiam".

Sok megjegyzés kívánczozna még ~~e lapokra~~ *ide*, de az olvasó ~~talán~~ *talán* néhány oldalnyi írásból is bizonyosan kihámozza a mondani-valót.

A tárgyalás zárt volt, a peranyagot nem láthatja mindenki. A hozzátartozók még nem tudják, hogy ki vallott szeretteik mellett és ellenük, ki, hogy viselte el az életet a bitó árnyékában, és mit tett a saját élete védelmében a bírák előtt, akiknek minden bizonnyal előre meghatározták az illetékesek, hogy ki milyen büntetést kapjon. Elérkezik az idő,

amikor ~~egy másik oldalon~~ *et más oldalon* ezek is közlésre kerülhetnek. ~~Bennem~~ *na felvették* tehát az a kérdés ~~születik~~ *feltétlenül fontos volt az állás* hogy ~~maradjon-e~~ *maradjon-e* Kopácsi a koporsóhoz és ~~felemelt fejjel beszélni Nagy Imrékhez, mint volt sorstársához?~~

*Barki Mihály*  
 A 25. fejeletben néhány dokumentumot ~~hoznak~~ *hoznak* az olvasó tudomására, amelyek ~~sejtésével~~ *jobb megértés* ~~hát~~ *hát* az ~~is~~ *is*

Kaporné levele Schmitt Teacher 1957. I. 29-én.  
Ötlet 1957. február 4-én.

En leve'ben Kaporné azt éri, hogy fejét Tege's  
háni'örizette, mivel az utóbbi ~~utóbbi~~ 2 évben 5 ízben esett  
nőre meggyulladásra. Diétájára e'ellene.

"Tejém négyes vizsgálata az elvált ével meggyulladásra  
gyógyulással azonos módon fejű." Azis vizsgálata  
hozma' fel e'ellene, melyet részint gy'öltse az AVH-ról. A  
fűdapesti főosztály fűdapestben 120 AVH-s tisztóságot, akik  
önként é'el'ek belátónzésület a kuzsere's elöl. November  
4-én a fejé (Kaporné) er'et felfűverette.

"November 4-én, amikor a kuzsere's berym'itása  
után fejém felfűverette er'et az elváltat, őt adat' az  
é'pületben az őreget, a é'is let'or'imi rend'ő' elváltat'at egy'ü'ü'ü'  
November 4-én délel'őt fejém é'örölte nekű, hogy kuzsere's,  
azn' a'as' haram'et, de ha n'g l'ő'j'és j'obbma', akkor fű'ert  
kapma' és az é'pületben m'or'ahatna'.

Tejém ellanddan azon k'öte a fejét, hogy kuzsere's  
tudma meg'érhető elváltat'at be'p'it'eni a fű'el'ő' fű'ker'et  
November 3-án Ivanian al'eredes és tá'or'ri rend'el'et'et be  
az é'pület t'ö'be kuzsere'sban. Ivanian egy' Schmitt'imi k'ip'm'  
em'el'el'ent t'unt nekűnk, a meg'el'ő's'et ille't'ően!"

En azután Kaporné t'ö'be rend'el'et'et'et k'uzsere's  
fű'p'it'és k'uzsere's őreget, azn' a fő'osztály p'el'it'és' őreget  
ve'el'ő'je volt, november 4-én után p'ed'it' a "I. é'is k'uzsere's  
ve'el'ő'je. K'uzsere's'elyk, hogy fejé az'or'ri fű'or'ri, P'ö'ze  
ve'el'ő'or'ri, most is m'it'et'et'et k'uzsere's.

ty. 1957. I. 29. Kaporné k'uzsere's'.

Tejézés 1958. február 4-én 7.

az fű'or'ri k'uzsere's' ve'el'ő'or'ri fű'or'ri k'uzsere's'.

Kaporné ő'or'ri, meg'el'ő'or'ri el'is'm'et'et, hogy  
k'uzsere's m'it'et'et'et ve'el'ő'or'ri. A ve'el'ő'or'ri k'uzsere's:



ne ismerje el, hogy rendszerező, vezető szerepe volt a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló szervekedésben. Fla. er. új leme, akkor november 1-jei nem éltél volna fel az MSZMP szervező bizottságba.

Zendülés büntetésében nem bűnös, mert nem hozott létre Szatmari csoportot. Október 23-25. között hozott a felelős ellen.

"... Nem Szatmari volt az a személy, hogy a rendszert nem fogja megakadályozni a diktatórikus büntetés, hanem Péter Szabolcs BM bejegyzést követően, aki az október 23-án a Székesfehérvári közéleti lapban mondta el "(Péter Szabolcs belügyminiszterrel folytatott beszélgetés. B.M.).

A felelős bizottság 29-én elvett tőlem meg, a nemzetbiztonsági szervek idején.

Közvetlen felelős: nem bűnös az AVH-vel kapcsolatban. Juhász Endrő pl. 75, meg 80 db nemzetbiztonsági szervek az ott lévő AVH-vel.

hatékony István nyolc évvel

1947. október 17-én a Népbiztonsági Bizottság megalakult a segédlet, amely önmagát elismeri, Tóth István rendőri főhadnagy, aki beosztásában, felelősségével nevezte Szatmari.

1947. május 11-én a Népbiztonsági Bizottság elnöke feljelenést Endrő Juhász Juhász Juhász, az öntörvényű és Részletmunka. Kérdés: Ilyenkor nem kell előzetes engedély, ami mintán olvasható az 17 db (határ)

"~~Biztonsági Bizottság - 1. fejelet - hogy Szatmari volt 17 db ország volt! 1944-1948-ig a megalakulási jóról MKP titkára voltam, felelős (nem adhatunk vizuális). Kérdés: Endre volt a felelős ellen. Volt a valóban hatékony malm. Szatmari mint felelős rendőri, az egyik alapító malm. Tömeges szervek (Friedman lényeg) vette felelősül és István volt megalakulási / Szatmari voltan Farkas István névvel.~~

Ég víðan mibítt lefjalega 4 hordóslög, annar  
 fella með eðlendum eðgjafi velt eðgjafi. Juhón  
 utastítt aðett, hæg a meþ eðgjafi velt eðgjafi.  
 Friedmann's aruðba lefjalega. Kópami með eðgjafi  
 semett, Ég hordóslög meitt reit, 3 hordóslög  
 eðgjafi. Jég eðgjafi eðgjafi eðgjafi með eðgjafi  
 meðgjafi meðgjafi meðgjafi. Meðgjafi a meðgjafi. Kópami  
 annar lefjalega eðgjafi, hæg a jég eðgjafi meðgjafi með  
 eðgjafi meðgjafi meðgjafi Friedmann's eðgjafi. Mi með  
 meðgjafi meðgjafi a meðgjafi. Kópami eðgjafi.  
 Juhón Kópami meðgjafi meðgjafi meðgjafi. Ég  
 meðgjafi eðgjafi a meðgjafi meðgjafi eðgjafi eðgjafi eðgjafi  
 (juhón) meðgjafi meðgjafi meðgjafi meðgjafi, de með  
 meðgjafi. "Juhón eðgjafi meðgjafi a Kópami  
 meðgjafi, meðgjafi eðgjafi a meðgjafi eðgjafi" —  
 meðgjafi.

Meðgjafi meðgjafi, hæg meðgjafi meðgjafi meðgjafi,  
 hæg a meðgjafi meðgjafi meðgjafi meðgjafi  
 velt Kópami's meðgjafi meðgjafi a meðgjafi eðgjafi  
 meðgjafi meðgjafi meðgjafi. Ég a meðgjafi meðgjafi meðgjafi  
 a meðgjafi meðgjafi.

X X X

Kópami 1963-ben meðgjafi. Meðgjafi meðgjafi meðgjafi  
 meðgjafi. 1969-ben meðgjafi a meðgjafi meðgjafi eðgjafi  
 meðgjafi meðgjafi meðgjafi 1969. december 6-din.

1975-ben meðgjafi meðgjafi, eðgjafi meðgjafi eðgjafi.

jegyzék

1.) A peranyag V-150000/6 dosszié tartalmára  
a IV. rendű védett anyag, mellomóait, de a  
többi (kb 28) dosszié minolegijében is az erit  
kapszírát.

2. A Nag Imre és társai peranyag V-150000/6. dosszié.

3. Az V-150000/6. dosszié 36. oldalán található az  
ifjarsó (arand is). Arról net, hogy a sorjót hetónyos  
17 db. kordrát edtet az a magyar BM levelet 1957. június  
26-án. A kedó forrás és Barcukor talmas hadusz.  
Ahend Pöce vedrómas BM befeles és  
gentivonyi fshadus.

Az dndést a hndraj 1958. júl. 4-én rshadta a BM-nek  
<sup>eforeke</sup> (38. oldal)

4.) Az védett reakt a peranyag 19. kötetében 71-76.  
oldalán található, más reke nront a 6. dosszié  
96-98. és 128. oldalán.

5. A 6. dosszié 99-100 oldalán található.

6. 2/123/1957. nyb. n. elott a 6. dossziéban, a 46. oldalán  
található.

7. Nyantó, az 51. oldalán.

valamint mellékbüntetések végrehajthatók.

Bp. 1958. évi június 15. napján.

Dr. Vida Ferenc sk. a tanács elnöke.

V-150-000/6.

Kopácsi: 23-án a déli órákban hívták a HM-be, 13.00-kor egy vezető értekezlet. Ezen 5 min.h. is résztvett. Arról tárgyaltak, hogy a tüntetést nem szabad betiltani. Ekkor telefonált a BM a Pol. Biz-ba, ahonnan fozzajárulást kaptak.

A BM megbizta Gábori, Pöcze, Fekete min.h-eket és Kopácsit, hogy menjenek a Műegyetemre és jelentsék be, hogy a tüntetést a rendőrség biztosítja.

Fekete jelentette be.

Az írók, ujságírók 23-án, 24-én, de még 25-én is úgy a déli órákig úgy értékelték, hogy itt ellenforr-ról van szó.

25-től dem.mozg., tiszta forr., nemzeti függetlenségi /94. old. / harc.

23-án éjjel a Deák téren barrikádot építettek és egy csoport a rádiótól megkísérelte feltörni a szemben lévő fegyverraktárt. Akkor nem vártuk tovább a tűzparancsot. Parancsot adtam egy szakasznak, hogy lépjen harcba. Rövid harc volt, néhány halott és sebesült volt, kb. 80-100 ellenforr-t fogtunk el, fegyvereztünk le és vittünk be a főosztályra.

24-én egy szovjet pc.kocsit támadtak meg az ellenf-ok. Akkor az ilyen benzines palackkal akarták felrobbantani. Én a palack dobójának kilövésére adtam utasítást a segédtisztémnek, aki országos koronglövő bajnok volt. Ki is lőtte. Utána én is fegyvert fogtam a Pb. titkárával együtt és a B.Zs. utra néző

átmeneti sikereket, mint az 1956. okt. ellf-ban történt.

N.I. konok, megátalkodott, kétszinü, becsvágyó, állhatatlan gyűlölete kizárta annak lehetőségét, hogy a 40 éves multját figyelembe vehették volna.

Donáth megbánó, őszinte, feltáró jellegü beismerést tanusító magatartás. Ezért nem halál.

Gimes Miklós. Megátalkodott, bünös magatartást tanusított. Az "Október 23" illegális lappal akadályozta a konszolidációt.

Szidy Z. őszinte, megbánó, töredelmes beismerés.

Maléter P. visszaélt a bizalommal, megszegte az esküt, szembefordult a prol.dikt-val. Ráébredt a bünére, megbánta, de ez sem segít.

Kopácsi S. őszinte, feltáró jellegü, mély megbánás, behálózták.

Jánossi F. családi kapcs. őszinte, beismerő, feltáró jellegü, megbánó.

Vásárhelyi M. családi kapcs.

Bp. 1958. évi jun. hó 15. napján.

Dr. Vida Ferenc s.k. a tanács elnöke, Lakatos Péterné sk. népbiró, Sulyán György sk. népbiró, Fehér Kálmán sk. népbiró, Biró Mihály sk. népbiró.

T.B. NB 003/1958-19. Végzés. A fenti jogerős ítélet N.I. I.r., Gimes M. III.r. és Maléter Pál V.r. vádlott halál főbüntetése tekintetében is végrehajtható.

Bp. 1958. évi jun. 15. Dr. Vida Ferenc . . . .

Végzés

Ezen ítélet ellen a BpK 187. §. 1. bek. értelmében fellebbezésnek helye nincs. Jogerős és valamennyi vádlott büntetőfőbüntetése,